



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-769/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sutkinje Melite Novoselac, predsjednice vijeća, sutkinje izjvestiteljice i članice vijeća Ljiljane Banac i sutkinje Jadranke Toša Berečić, članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Hrvoje Sekulić, Mate Lovraka 86, Kutinska Slatina, OIB: 32514731711, odlučujući o žalbi vjerovnika Hrvatskog ureda za osiguranje, Martićeva 71, Zagreb, OIB: 38922958547, zastupano po punomoćniku Saši Poldanu, odvjetniku iz Rijeke, protiv rješenja Općinskog suda u Kutini, od 20. siječnja 2020., poslovni broj Sp-1078/2019-8, u sjednici vijeća održanoj 16. travnja 2020.

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika se odbija kao neosnovana, potvrđuje se rješenje Općinskog suda u Kutini od 20. siječnja 2020., poslovni broj Sp-1078/2019-8.

Obrazloženje

Prvostupanjskim rješenjem odlučeno je:

"I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača - Hrvoje Sekulić, OIB 32514731711, iz Kutinske Slatine, Mate Lovraka 86.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača - Hrvoje Sekulić, OIB 32514731711, iz Kutinske Slatine, Mate Lovraka 86.

III. Oslobađa se potrošač - Hrvoje Sekulić, OIB 32514731711, iz Kutinske Slatine, Mate Lovraka 86, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. OVRV-160/10-AKT., vjerovnik (1) HRVATSKI URED ZA OSIGURANJE, Martićeva 71, Zagreb, Hrvatska, OIB: 38922958547, zaprimljena 20.12.2019., glavnica: 6.196,88 kn, kamata:

8.587,96 kn, trošak: 1.703,80 kn, - tražbina u iznosu od 16.488,64 kn;

2. OVRV-2342/09-3, vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, zaprimljena 22.12.2017., glavnica: 2.515,38 kn, kamata: 666,85 kn, trošak: 0,00 kn, - tražbina u iznosu od 3.182,23 kn;

- dakle, u odnosu na neizvršene osnove za plaćanje pod točkom 1.-2. ukupni iznos glavnice je 8.712,26 kn, ukupni iznos troška je 1.703,80 kn, ukupni iznos kamate je 9.254,81 kn.

3. OVRV-21513/2009, vjerovnik (1) A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204, zaprimljena 09.10.2014., glavnica: 2.048,26 kn, kamata: 2.933,07 kn, trošak: 1.257,10 kn, datum prestanka izvršenja: 04.08.2018., - tražbina u iznosu od 6.238,43 kn;

4. OVRV-160/10-1, vjerovnik (1) HRVATSKI URED ZA OSIGURANJE, Martićeva 71, Zagreb, Hrvatska, OIB: 38922958547, zaprimljena 28.11.2014., glavnica: 6.196,88 kn, kamata: 7.876,38 kn, trošak: 1.303,80 kn, datum prestanka izvršenja: 04.08.2018., naknada Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje u iznosu od 189,00 kn - tražbina u iznosu od 15.566,06 kn;

- dakle, u odnosu na osnove za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima pod točkom 3.-4. ukupni iznos glavnice je 8.245,14 kn, ukupni iznos troška je 2.560,90 kn, ukupni iznos kamate je 10.809,45 kn, a ukupni iznos naknade Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje je 189,00 kn."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik Hrvatski ured za osiguranje (dalje: vjerovnik), zbog žalbenih razloga iz čl. 354. st. 2. t. 11., čl. 355. i čl. 356. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 28/13 i 89/14 – dalje: ZPP), s prijedlogom da se pobijano rješenje preinači na način da se donese rješenje o obustavi postupka, podredno da se usvoji žalba vjerovnika, ukine pobijano rješenje i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

U žalbi u bitnom navodi da je nisu bile ispunjene zakonske pretpostavke za provedbu jednostavnog stečaja potrošača iz čl. 79. a st. 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15 i 67/18 – dalje: ZSP) jer osnova Ovr-160/10 a koja se odnosi na vjerovnika nije u Očevidniku Financijske agencije (dalje FINA) evidentirana kao neizvršena osnova za plaćanje duže od 3 godine (zaprimljena 20.12.2019., da potrošač po pozivu nije dostavio popis svoje imovine a zbog čega se ne može smatrati poštenim potrošačem, te da prvostupanjski sud nije mogao potrošača osloboditi od preostalih obveza u odnosu na navedenu osnovu za plaćanje jer se radi o regresnom potraživanju isplaćene naknade štete za prometnu nesreću koju je prouzročio potrošač.

Žalba nije osnovana.

Ispitujući prvostupanjsko rješenje kao i postupak koji mu je prethodio, ovaj sud nije uočio bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a, na koje drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti (čl. 365. st. 2. ZPP-a), pa tako niti onu na koju neosnovano u žalbi upire žalitelj.

Prvostupanjsko rješenje je razumljivo, sadrži razloge o odlučnim činjenicama, tako da ga je moguće ispitati, tako da nije počinjena bitna povreda postupaka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a na koju u žalbi ukazuje žalitelj.

Iz spisa proizlazi da je prvostupanjski izvršio uvid u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje (u daljnjem tekstu: Očevidnik) koji vodi FINA na dan donošenja pobijanog rješenja odnosno na dan 20. siječnja 2020. i da je utvrdio da je potrošač neprekidno u blokadi dulje od tri godine (1926 dana), te da ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje navedene u izreci rješenja pod toč. III. u iznosu od 8.712,26 kn.

Nadalje, uvidom u Očevidnik, prvostupanjski sud je utvrdio da potrošač ima evidentirane osnove koje je FINA prestala izvršavati na temelju odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj: 68/18, u daljnjem tekstu: ZPONS) u iznosu od 8.245,14 kn.

Prvostupanjski sud je pravilno je utvrdio da glavnica potraživanja po evidentiranim neizvršenim i brisanim osnovama ne prelazi iznos od 20.000,00 kn, te da su ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 79. a st. 2. i 3. ZSP-a za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača.

U konkretnom slučaju potrošač nije dostavio suglasnost za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, niti je dostavio popis svoje imovine, pa se smatra kako je potrošač suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom, sukladno odredbi čl. 79. c st. 2. ZSP-a.

I po stavu ovoga suda, pravilno je prvostupanjski sud na temelju dostavljenih podataka o imovini potrošača (koje mu je dostavila FINA) utvrdio da potrošač nema pokretnina niti druge vrednije imovine iz koje bi se mogli namiriti njegovi vjerovnici.

Iz spisa proizlazi da FINA nije dostavila podatke o bilo kakvim potrošačevim raspolaganjima imovinom u tri godine prije otvaranja jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača, a vjerovnik je, ako takvih saznanja ima, morao o tome obavijestiti prvostupanjski sud i dostaviti dokaze.

Dakle, suprotno žalbenim navodima vjerovnika, pravilno je prvostupanjski sud utvrdio da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. g st. 1. i 4. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, kao i za oslobođenje potrošača od preostalih obveza po osnovama navedenim u izreci pod toč. III., pa tako i po osnovi koja se odnosi na žalitelja.

Žalbeni navodi vjerovnika koji se odnose na to da je oštećen odlukom prvostupanjskog suda, te da odredbe ZSP-a o obvezi vjerovnika za praćenje e-Oglasne ploče imaju cilj da

onemoguće vjerovnika u naplati potraživanja, te da nije u mogućnosti na dnevnoj bazi pratiti objave o postupcima stečaja potrošača, nisu razmatrane kao pravno neodlučujuće.

Slijedom izloženog, temeljem čl. 380. toč. 2. ZPP, odlučeno je kao u izreci.

Osijek, 16. travnja 2020.

Izvjestiteljica
Ljiljana Banac

Predsjednica vijeća
Melita Novoselac

Broj zapisa: **17895-7d754**

Kontrolni broj: **00eef-47f60-0187e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LJILJANA BANAC, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.